



113年度

氣候暨自然相關財務揭露報告

Climate and Nature-Related Financial Disclosures Report



CONTENT 目錄

前言	03
經營者的話	04
氣候行動重要里程碑	05

一、氣候暨自然治理

(一)、董事會的督導及推動	07
(二)、分項與整合的執行小組團隊	07
(三)、績效與獎勵制度	10

二、氣候暨自然風險與機會管理

(一)、管理階層權責	12
(二)、風險與機會評估流程	13
(三)、鑑別短中長期氣候暨自然風險與機會	13

三、前瞻策略佈局

(一)、攜手產業夥伴團結、打造綠色競爭力	31
(二)、提供資源循環零廢棄的解決方案	32
(三)、促進在地及綠色農漁業發展	33

四、明確落實的指標與目標

(一)、科學基礎減碳目標之執行情形	35
(二)、能源管理	36
(三)、內部碳定價	37

五、邁向永續的綠色未來

40

附錄

TCFD 指標對照表	41
TNFD 指標對照表	41
參考文獻	42



前言

崇越重視氣候對企業營運的影響，以及可能引發疾病、糧食等社會與經濟問題，為降低氣候災害造成的衝擊，以《永續發展策略》、《氣候變遷倡議》、《環境管理政策》及《生物多樣性宣言》為日常營運的指引，並以落實 139 年達淨零承諾為依歸，且積極規畫及執行氣候變遷減緩與調適相關作為。

崇越遵循政府永續路徑圖之相關規範，提早佈局母公司與合併報表子公司溫室氣體盤查。由集團旗下子公司「光宇工程」建立盤查團隊，採用 GHG Protocol 準則，以 111 年為基準年，於 113 年 8 月終於完成母公司與合併報表子公司範疇 1~3 之盤查，崇越集團跨足半導體與電子材料設備、環保綠能、生技加工、超市零售、運動休閒等產業，盤查工程浩大，但崇越堅信提早熟悉、完善環節，才會更有餘裕地面對新時代的挑戰。

114 年世界經濟論壇 (World Economic Forum, 以下簡稱 WEF) 的《2025 年全球風險報告》(The Global Risks Report 2025) 指出自 95 年發布《全球風險報告》以來，環境風險影響在強度與發生頻率都持續惡化，已從長期擔憂發展為迫切現實危機。以環境面議題而言，極端氣候連續兩年位居十年風險榜首，生物多樣性損失 (Biodiversity Loss) 與生態系統崩潰風險則為長期風險排名第二，與兩年表現相比顯著惡化。

由於全球風險是相互關連的，崇越將採取在地化策略，提高社區對不可避免的全球風險影響的準備，以更靈活的應對風險。113 年崇越從 TCFD (氣候相關財務揭露) 延伸到 TNFD (自然相關財務揭露)，鑒於自然風險定義的明確化、數據的標準化，以及市場和政策支持的加強，且運用 TNFD 核心框架揭露自然相關風險與機會，也代表 ESG 不只是單純減碳，亦同時關注更廣泛的生物多樣性與自然環境問題；期以永續方式與自然接觸互動，並為自然、企業組織、和社會創造三贏的永續發展可能性。



經營者的話

過去我們努力賣產品給客戶，成為供應鏈的一員；近年來，我們積極轉型為 Total Solution Provider（全方位解決方案供應者），不論是半導體材料本業、廠房興建、機電設備、光電部門、環保工程等，都要從解決客戶的痛點出發，打造以滿足客戶需求、提高客戶價值的商業模式，才能將價值鏈發揮至極大化。

地緣政治衝突、供應鏈繼續重組，與永續 ESG 相關的各項法規日益嚴苛，所幸崇越體質堅實、經營穩健，能充分掌握產業上下游脈動，有豐富的經驗和充分的資訊因應產業的變化。面對地緣政治的發展，崇越將密切關注全球半導體生產在地化的趨勢，建立海外銷售據點，提供解決服務方案。崇越除了有能力因應環境的挑戰，也能帶領合作夥伴突破難關。

崇越於 113 年通過 SBT 科學減量目標設定，以 111 年為基準年，每年減排目標為 4.2%；並宣示以 139 年為淨零目標。尤其是在半導體產業綠色製造轉型的機會中，也就是範疇三所涉及的供應鏈減排之艱難任務，崇越發揮過去與客戶共同開發的豐富經驗，由於熟悉製程、設備、原料，也期許在綠色製造轉型的路上扮演關鍵的加速器角色，並聚焦在提供循環轉型解決方案。崇越新創半導體中古設備翻修與買賣的循環經濟商模，尤其看好馬來西亞與越南等，建新廠都會都需要中古設備。延長設備的使用壽命，減少廢棄物，達成以綠養綠的永續目標。

崇越體認氣候變遷與生物多樣性議題息息相關，故於 113 年啟動導入「自然相關財務揭露」（Task on Nature-related Financial Disclosures, TNFD）行動，初步鑑別自然相關損害對於公司營運之影響，利於提前掌握並因應潛在的自然相關風險與機會之影響。



崇越科技董事長

潘重良

氣候暨自然行動重要里程碑



1

CHAPTER.

氣候暨自然治理

- (一)、董事會的督導及推動
- (二)、分項與整合的執行小組團隊
- (三)、績效與獎勵制度



(一)、董事會的督導及推動

崇越的氣候暨自然治理與管理架構是由董事會直接監督。董事會下設置有公司治理暨提名委員會、風險管理委員會、審計委員會、薪酬委員會。各委員會主席亦定期向董事會報告其督導情形與建議事項。

為有效推動氣候暨自然風險之因應，崇越 ESG 工作小組由集團副董事長暨永續長擔任召集人，作為公司最高層級的氣候暨自然議題管理決策中心，並附設諮詢委員會，聘請外部專家作為諮詢對象。永續發展推動委員會負責訂定公司短中長期氣候暨自然議題管理的策略方向，每季分別向公司治理暨提名委員或風險管理委員會報告因應氣候暨自然相關之決策與執行績效；亦定期向董事會呈報執行情況。

(二)、分項與整合的執行小組團隊

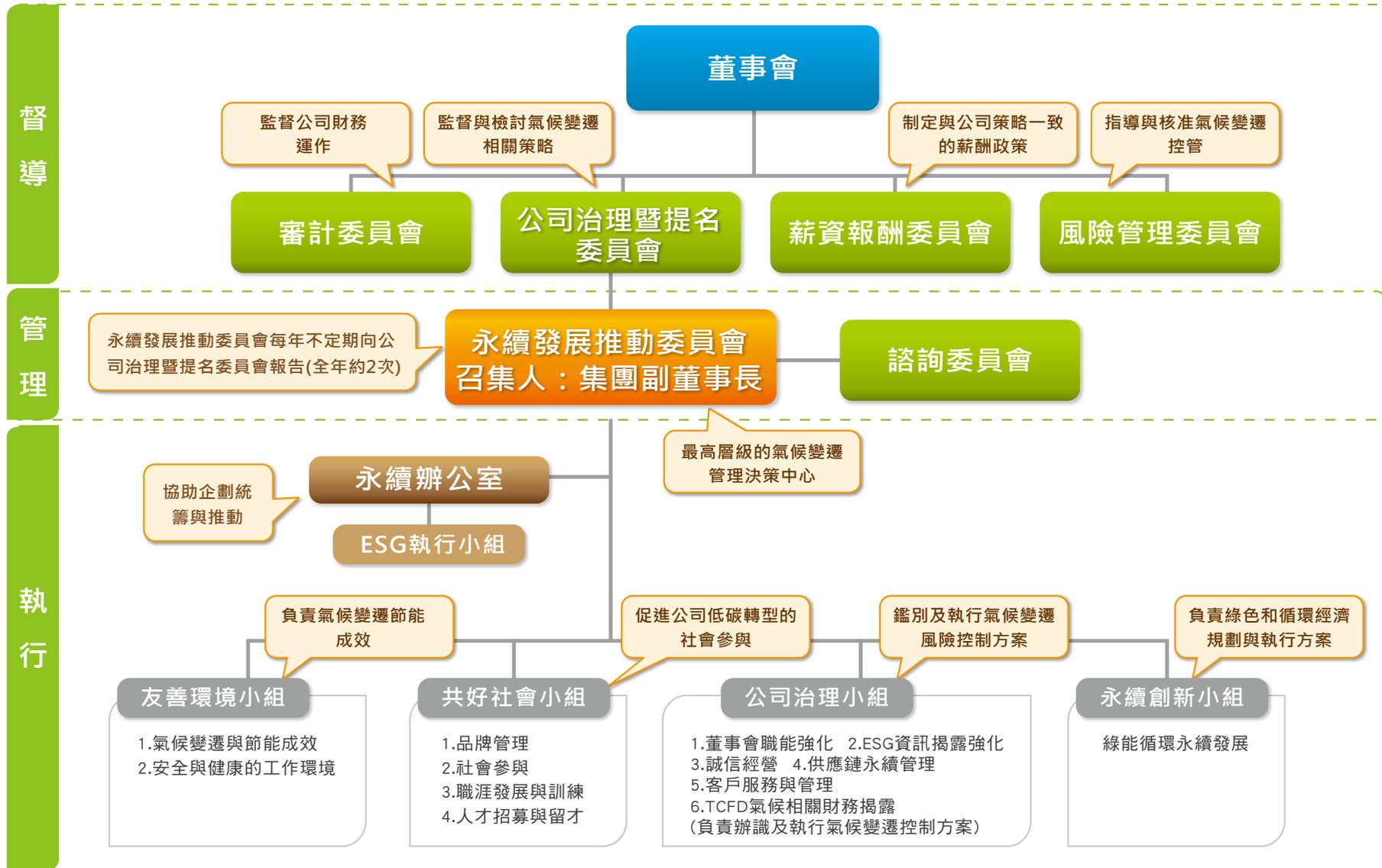
永續發展推動委員會下設永續辦公室，作為氣候暨自然議題跨部門溝通平台，綜理協調因應氣候暨自然相關的資源調度與方案執行進展。永續發展推動委員會轄有四個策略小組，規劃和執行相關方案，包括：公司治理小組，負責鑑別及執行氣候暨自然風險控制方案；永續創新小組，負責綠色和循環經濟規劃與執行方案；友善環境小組，負責氣候暨自然相關減緩行動；共好社會小組，專注品牌管理和社會參與，促進公司低碳轉型過程的社會參與，提升公司邁向綠色企業的社會形象與商譽。各小組召集人均由集團高階經理人擔任，以利推展。

於 110 年由集團董事長召集成立「永續發展推動委員會」，推動全集團進行氣候相關風險及機會的鑑別與管理，全面展開相關作業，並有效控管氣候風險的財務衝擊。「永續發展推動委員會」的工作重點包含：

1. 針對氣候與自然議題，提出願景與策略呈報董事會。
2. 成立專責單位確實執行氣候與自然因應策略，擬定並落實減緩和調適行動，積極發展清潔能源，建構綠色電力平台。
3. 每年進行氣候與自然風險鑑別、評估，並整合併入公司整體風險控管，針對氣候與自然風險與機會所造成的財務衝擊，除做出結構、定性的分析外，亦增加量化數據的收集、整理及分析。
4. 參考國際倡議，對應國內淨零排放趨勢，訂定績效指標與量化目標，每年審視並揭露。



崇越氣候暨自然治理架構與分工



崇越 113 年氣候暨自然績效與榮耀

策略	行動方案	109	110	111	112	113
友善環境	氣候變遷與節能成效	取得 ISO 14064 範疇一、二盤查驗證	取得 ISO 14064 類別 1~4 盤查驗證	規劃子公司取得 ISO 14064 盤查	取得 ISO 14001 認證、獲「綠色企業」標章、員工餐廳獲頒「綠食先行獎」	完成所有合併報表子公司範疇一~三盤查
		安永心食館榮獲 內政部 頒發「綠建築示範基地」獎章		加入 SBTi 倡議、提出 SBTi 減碳路徑 (目標)	提交 SBTi 目標設定審核	通過 SBTi 目標設定審核
				申請加入 RE10x10 倡議, 2030 年使用 100% 再生能源	導入使用 7 萬度太陽能光電	導入使用 14 萬度太陽能光電
				申請加入 < 綠食宣言 > 打造綠色員工餐廳	安永鱸魚精取的產品碳標籤	導入 LEAP 評估
				執行鱸魚精、防汙材料產品碳足跡盤查 ISO 14067	(建越、安永樂活、群越) 三家子公司完成 ISO 14064 溫室氣體盤查。	安永生技取得 MSC、ASC 永續海洋、水產養殖管理認證
共好社會	品牌管理 社會參與	與供應商簽立崇越「企業社會責任宣言」, 包含永續環境、氣候減緩與調適	推動建教合作: 海洋大學 MOU- 智慧養殖技術建立與研發人才培育合作	規劃安永 SDGs 概念館設計	參與支持「零燒稻桿」減少碳排行動	推動綠色員工旅遊
				建造漁電共生實驗室 - 高雄及宜蘭	與海事學校建構漁電共生場域	安永心食館取得「環境教育設施場所」認證
策略	行動方案	109	110	111	112	113
公司治理	ESG 資訊揭露 強化 供應鏈永續管理 TCFD 氣候相關 財務揭露	三大供應商皆取得 ISO 14001 認證, 符合歐盟 RoHS 標準 (危害性物質限制指令)	導入 TCFD 管理, 並編製獨立報告書	導入綠色化學品供應鏈	參與 CDP 問卷揭露環境資訊	CDP 氣候變遷問卷 B 級、台灣公司治理評鑑名列前 5%。
			營運持續管理 (BCM), 強化應變風險 (包括氣候風險) 的韌性		納入投資標的之「ESG 評估分析」、亦執行綠色存款	商周「碳競爭力 100 強」評比, 獲電子通路業第一名
永續創新	綠能循環 永續發展	廢溶劑回收技術 汙泥清運技術	廢水處理技術 - 文青水資源回收中心啟用	漁電共生技術研發	合作研發低毒物材料	開發半導體中古設備翻修與買賣市場
				取得太陽能電業執照	濾心回收再生研發	研發自動光能清洗技術
				沼氣發電技術研發	綠電售電服務	

113 年氣候暨自然議題四大面向之執行狀況

面向	管理策略與行動		113 年執行狀況
治理	董事會	監督集團整體氣候議題管理，確認集團氣候相關目標達成情形；召開頻率：每季一次。	<ol style="list-style-type: none"> 加入 WBCSD 「自然與生物多樣性倡議平台」 支持與響應，共同回應全球自然目標 (Global Goal for Nature)，在 2030 年達到自然淨正向 (Net Positive by 2030)，並於 2050 年前全面恢復自然生態 (Full recovery by 2050) 總部新大樓導入 WELL 認證 新增太陽能電站投資與相關維運保固費用約 1.6 億元
	公司治理暨提名委員會	負責監督與檢討公司氣候變遷相關策略；召開頻率：每年至少兩次。	
	風險管理委員會	負責鑑別和監控公司主要風險與機會，針對已識別出的風險加以管理，並就減緩計劃提供建議；召開頻率：每年至少兩次。	
	審計委員會	負責監督公司財務運作；召開頻率：每季一次。	
	薪酬委員會	負責制定並提出與公司策略目標一致的薪酬政策變更；召開頻率：每季一次。	
策略	永續發展推動委員會	ESG 工作小組由集團副董事長暨永續長擔任召集人，並附設諮詢委員會，聘請外部專家作為諮詢對象。永續發展推動委員會負責訂定公司中長期氣候變遷管理的策略方向；召開頻率：每季一次。	<ol style="list-style-type: none"> 鑑別出 7 項轉型風險，6 項實體風險，6 項轉型機會 針對重大風險與機會，定性或定量分析其在財務或營運面之影響 轉型風險方面，選擇 2 種不同減碳管理措施，對於綠電的依賴，評估可能造成的財務衝擊影響。 實體風險方面，主要以全球升溫 1.5°C 及 4°C 之水災 (海平面上升) 及旱災 (水資源壓力) 模擬情境。
	鑑別風險與機會	由 ESG 工作小組討論與鑑別短、中、長期的氣候風險與機會	
	評估潛在財務衝擊	針對鑑別的重大風險與機會進行潛在財務衝擊評估	
風險管理	情境分析	依照不同情境下可能達到淨零方案進行設定	<ol style="list-style-type: none"> 董事會轄下設置風險管理委員會，透過組織現有部門或風險職責單位針對其負責之作業範疇進行風險管理，訂定了健全的內部管理辦法及作業程序，並業將氣候暨自然風險納入企業長期營運管理 ESG 小組藉由工作坊、高階訪談，討論氣候暨自然風險的財務定性化與定量化衝擊 導入 LEAP 依賴與影響評估 將氣候暨自然風險與機會相關評估結果與因應做法揭露於報告書，作為推動氣候減緩及調適行動的基礎
	導入 TCFD	參考 TCFD 架構建立氣候風險鑑別流程	
指標與目標	鑑別成果呈報	針對衝擊程度高且發生可能性高的主要風險與機會，請相關單位檢視與研擬減緩與調適措施	<ol style="list-style-type: none"> 完成合併報表子公司溫室氣體盤查 通過 SBTi 「近期及淨零」 目標設定 持續增加綠電使用達 14 萬度 CDP 氣候評鑑獲得 B 級評等 安永生技通過 MSC、ASC 認證 安永樂活通過環境部「環境教育設施場所」認證
	減碳目標	自訂再生能源使用及淨零排放之公司目標	
	氣候暨自然因應策略	設定氣候暨自然相關管理指標	
	溫室氣體排放揭露	每年於永續報告書揭露範疇一至三排放數據，並定期檢討增減原因	

(三)、績效與獎勵制度

崇越將永續經營目標彈性納入董事薪酬核予之考量項目，與其變動薪酬發揮實質的連動效應；高階主管績效考核指標列入永續發展 (ESG) 參與度，如：節能減碳、社會參與、員工安全、多元與包容性等指標；為鼓勵員工提出可行性的改善方案或創新的構想，期以降低成本、提高效率，達到整體效能的提升，增加公司的競爭力，設置「永續創新提案制度」激勵全員動能，並與獎酬連結。

2

CHAPTER.

氣候暨自然風險與機會管理

- (一)、管理階層權責
- (二)、風險與機會評估流程
- (三)、鑑別短中長期風險與機會



崇越恪守企業永續精神，為強化員工危機意識與風險觀念，及早採取預防與應變措施，以維持集團及所屬事業正常經營；為強化公司治理，降低營運可能面臨之風險，制定「風險管理政策與程序」以確保集團業務和整體經營能持續穩定發展，達永續經營之目標。

依據「風險管理委員會組織規程」由董事會為公司風險管理之最高決策單位，核定風險管理政策與架構，監督風險管理機制之整體有效性。

針對特定危機事件如：地震、颱風、水災等天然災害，流行性傳染疾病、政治或軍事、恐怖攻擊、市場環境及法律規章變更等突發事件之緊急應變及復原計畫持續改善並每年進行主題式演練以持續精進應變程序及復原策略。

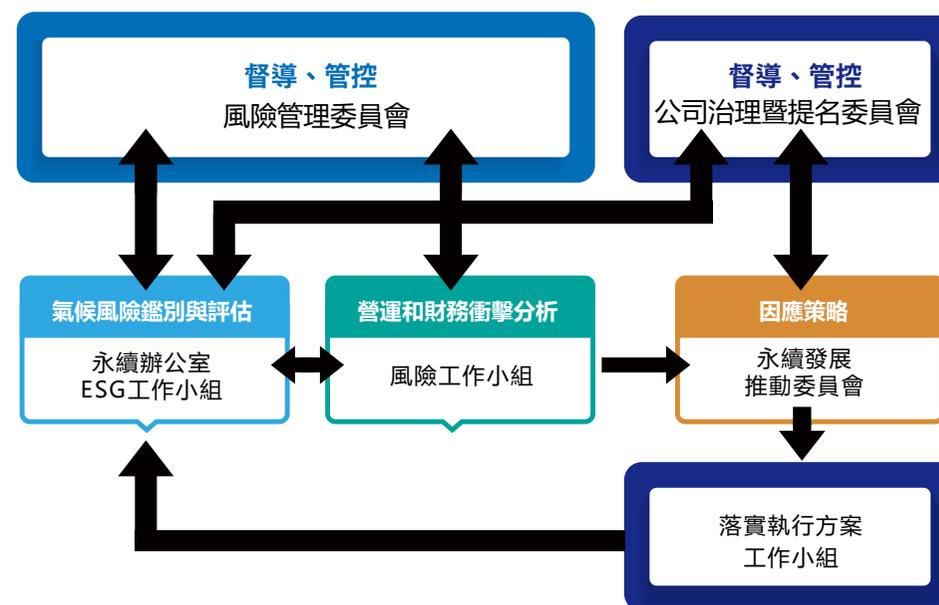
(一)、管理階層權責

風險管理委員會負責綜理公司整體之風險管理，包括營運、財務、資安、緊急應變、氣候變遷等風險。並建立氣候相關議題的管理流程，永續辦公室作為氣候相關風險的企劃統籌與推動中心，永續辦公室之 ESG 工作小組每年進行氣候變遷與能源之風險與機會的資訊蒐集。永續辦公室每年召開氣候變遷風險與機會鑑別檢討會議，在高階主管的支持下，進行營運和財務衝擊分析，產出風險矩陣圖、氣候風險 / 機會排序表以及氣候風險 / 機會財務衝擊分析表，體現氣候風險因子作為公司營運風險、財務風險以及策略層面上的驅動力。

永續辦公室根據上述鑑別與評估結果，統籌永續發展推動委員會轄下

四個策略工作小組，研擬氣候與自然風險 / 機會相關之控管方案，呈報永續發展推動委員會審核通過後，落實方案之執行與績效追蹤。

永續辦公室定期向公司治理暨提名委員會或風險管理委員會報告其識別、分析和評估的重大氣候與自然風險，以及風險控管執行情形，並提出必要改善措施。



(二)、風險與機會評估流程

ESG 工作小組每年進行氣候、自然及能源之風險與機會的資訊蒐集，召開風險與機會鑑別檢討會議，鑑別出風險 / 機會，包括通過對監管、技術和市場需求變化的橫向掃描來識別潛在風險。並以風險矩陣評估風險，評估範圍包含價值鏈上下游，組織邊界除崇越外，並涵蓋綠能環保工程及大健康領域之子公司。以財務衝擊程度、風險 / 機會發生的可能性，產出風險 / 機會熱區圖，以及風險排序表，來判定風險與機會影響程度。



▲ 風險評估流程

(三)、鑑別短中長期氣候暨自然風險與機會

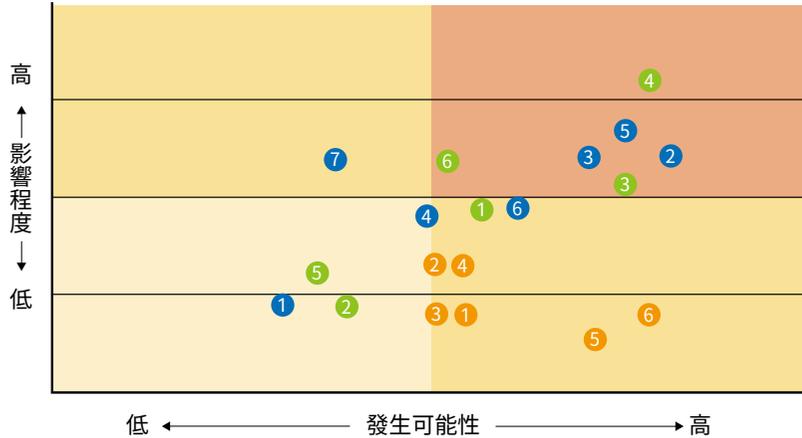
崇越由 ESG 工作小組所蒐集的氣候相關風險 / 機會及財務影響實例列表，並根據自身業態特色，包括通過對監管、技術和市場需求變化的橫向掃描來識別潛在風險。再經由內部業務團隊進行評估，113 年檢視與公司發展之相關議題，規劃相應策略，一共鑑別出 7 項轉型風險，6 項實體風險，6 項轉型機會，共計 19 項氣候相關風險與機會，且與 113 年無差異。前三大轉型風險仍維持為「原物料成本上漲」、「地緣政治相關規範」、「以低碳商品替代現有產品和服務」，惟前三大機會略調整為「開發低碳產品服務 / 提升客戶產品能效」、「進入新市場」、「提升企業聲譽」。113 年崇越開創半導體中古設備翻修與買賣的循環經濟商模，延長設備的使用壽命，減少廢棄物，提升自身轉型機會，減緩新建廠生產的可能衝擊，達成以綠養綠的永續目標。「進入新市場」之機會點相較於「參與再生能源計畫」更能凸顯崇越的貢獻。

▼ 前三大風險與機會排名變化

	112 年	113 年
風險	原物料成本上漲	維持不變
	地緣政治相關規範	維持不變
	以低碳商品替代現有產品和服務	維持不變
機會	參與再生能源計畫	替換為：進入新市場
	開發低碳產品服務 / 提升客戶產品能效	維持不變
	提升企業聲譽	維持不變

1、提出氣候變遷風險機會矩陣圖

崇越依據 TCFD 指引，並在內部專家的支持下，針對上述鑑別出的氣候變遷相關的轉型風險、實體風險以及轉型機會，藉由時間（短中長期）、財務影響、發生可能性和組織因應能力四個判別標準，經與 ESG 工作小組共同討論、分析評估出風險與機會排序，並以「影響程度」和「發生可能性」兩個構面，排列該等氣候相關風險的重大性產出風險矩陣如下圖：



轉型風險

1. 溫室氣體總量管制與碳稅、碳費
2. 地緣政治相關規範
3. 以低碳商品替代現有產品和服務
4. 新節能減碳技術發展之不確定性
5. 原料成本上漲
6. 產能下降(如停產、供應鏈中斷)
7. 企業聲譽衝擊

轉型機會

1. 推動綠色低碳生產
2. 參與再生能源計畫
3. 開發低碳產品服務/提升客戶產品能效
4. 進入新市場
5. 提升天災抵禦能力
6. 提昇企業聲譽

實體風險

1. 水災(自身營運)
2. 水災(供應鏈)
3. 旱災(自身營運)
4. 旱災(供應鏈)
5. 熱帶氣旋(颱風)
6. 氣溫上升



2、重大氣候風險與機會財務衝擊評估結果及應對措施

依上述風險和機會熱區圖篩選得出重大氣候風險與機會，並加入「價值鏈發生位置」、「發生期間」、「發生的可能性」、「財務影響程度」等評分分析，並評估「潛在財務影響」項目，以及為強化崇越氣候韌性所投入調適和減緩等措施之成本說明，表列如下：

註：1. 發生的可能性分為：非常可能、有可能、多半可能、大約可能、完全不可能。
2. 財務影響程度分為：低度 <5 千萬元、中度 5 千萬 ~2 億元、高度 >2 億元。

類型	驅動因子	情境描述	價值鏈發生位置	發生期間	發生的可能性	財務影響程度	潛在財務影響 +/-	風險應對成本 (年營收占比%)	113 年應對措施
轉型風險	地緣政治相關規範	中美晶片戰與地緣政治的複雜度，各國追求供應鏈韌性，將使半導體供應鏈更分散、規模更小。考量政治因素、還有風險控管，區域性的（供應鏈）分割，引導成本增加。	公司直接營運上游下游	短期	非常可能	高度	銷售受限制 擴張海外據點，各項投入費用增加 專業人力投入增加	0.07%	<ul style="list-style-type: none"> 建置銷存預警機制，評估地緣政治變化，並掌握供應鏈現況，以加強供應鏈的韌性。 積極拓展海外據點，提供技術服務、市場分析、在地組裝、倉儲物流、特殊化學品倉儲等服務。 培養地緣政治的專業知識人才，聘請專業顧問團隊掌握當前地緣政治態樣與趨勢。
	以低碳商品替代現有產品和服務	AI 浪潮帶起半導體需求，在經濟增長與碳排放「脫鉤」的目標下，產業推動綠色製造對於低耗能設備、提高效能、減少廢棄物等技術需求增加。崇越自許成為產業綠色製造轉型之加速器，要精準掌握、尋找低碳、節能產品之開發，才更能鞏固在供應鏈的角色。	公司直接營運	中期	有可能	中度	低碳新產品研發與量產成功不確定性高。客戶從小規模實驗至產線大規模使用，需要等待時間漫長 低碳原物料品質與供給穩定性堪虞，導致產品與服務需求量下降，營收減少	0.09%	<ul style="list-style-type: none"> 每年透過參與半導體展、各種商展和電子展，積極對外展示及溝通低碳商品的品項、來源、特色、發展性等，促進相關廠商和客戶對低碳商品的認知，擴大低碳商品的需求。 崇越依照客戶節能減碳的需求，開發相關供應商，提供節能氣懸浮鼓風機、IoT 節能盤查系統等低碳商品。 成功研發全氟濾心再生技術，將原本要報廢的濾心還原回原廠出廠前的壓損和濾效，能幫客戶節省成本約 30% 至 50%，每支囊式全氟濾心還可減少 41kg/Co2e。”
	原物料成本上漲	由於供應短缺，造成稀土價格上漲，導致半導體行業報價不斷上漲，迫於產品成本增加和供應鏈漲價壓力大。	公司直接營運	短期	非常可能	中度	供應短缺，影響市場需求，交易量下降，營收減少	0.06%	<ul style="list-style-type: none"> 積極執行上下游訂單需求與供應產能檢視，以利產業供應鏈能及早溝通、規劃（包含成本）。 定期和客戶聯繫了解產線狀況與材料需求，迅速確實地回應客戶需求並反映材料成本。

類型	驅動因子	情境描述	價值鏈發生位置	發生期間	發生的可能性	財務影響程度	潛在財務影響 +/-	風險應對成本 (年營收占比%)	113 年應對措施
轉型機會	進入新市場	建立加值技術與服務，並開發中古機台業務回收清洗及建廠顧問服務，持續深化半導體供應鏈夥伴關係，提供全方位解決方案，尤其看好馬來西亞、越南與印度等市場。	公司直接營運上游下游	短期	非常可能	高度	新創商業模式，營運收入增加	0.09%	<ul style="list-style-type: none"> • 每年透過參與半導體展、各種商展和電子展，積極對外展示及溝通低碳商品的品項、來源、特色、發展性等，促進相關廠商和客戶對低碳商品的認知，擴大低碳商品的需求。 • 成立新 (機械) 事業本部，擴展市場。
	開發低碳產品服務 / 提升客戶產品能效	「資源循環零廢棄」是實現「臺灣 2050 淨零排放路徑」的重要一環，透過改變資源使用方式，將產品循環使用，減少廢棄物，採促進循環經濟助攻淨零未來。	公司直接營運上游下游	短期	有可能	中度	積極推廣濾心回收再利用，開發相對應的技術及維持還原品質的可信賴度，以增加銷量收入。推廣光能清洗技術，增加服務營收。	0.04%	<p>崇越強化產品的永續競爭力與生態設計，延長治具的使用壽命，推展產業跨域加價值循環經濟，降低環境衝擊影響，落實 SDGs9. 促進包容且永續的工業，並加速創新。</p>
	提升企業聲譽	崇越堅持綠色創新，並透過透明揭露提升企業綠色形象。落實永續經營，確保公司獲利時，兼顧對員工、環境、社會的照顧。	公司直接營運	長期	有可能	中度	增加利害關係人信任度	0.02%	<ul style="list-style-type: none"> • 投入 ESG 人才訓練、支持氣候與自然倡議、參與各式永續展覽溝通公司理念、新辦公大樓導入 WEEL 認證。 • 提交 SBT 科學基礎減碳目標。

註：量尺定義說明

1. 「價值鏈發生位置」：公司直接營運、上游、下游
2. 「發生時間點」：短期 1-3 年、中期 3-5 年、長期 5-10 年
3. 「發生的可能性」：非常可能、有可能、多半可能、大約可能、不太可能
4. 「財務影響程度」：低度 <5 千萬元、中度 5 千萬 ~2 億元、高度 >2 億元。

▼ 重大氣候風險與機會相關財務影響

氣候風險 / 機會議題	營收	成本 / 費用	資本支出	損益	現金流量
地緣政治相關規範	減少	增加	-	-	減少
以低碳商品替代現有產品和服務	-	增加	-	-	-
原物料成本上漲	-	增加	-	(損) 增加	增加
進入新市場	增加	增加	增加	-	增加
開發低碳產品服務 / 提升客戶產品能效	增加	增加	-	(益) 增加	增加
提升企業聲譽	增加	增加	-	-	-

3、建立情境韌性分析

3-1 轉型風險

採購綠電是企業推動永續發展的重要措施之一，但在導入過程中，需仔細評估其財務影響，以確保策略的可行性和持續性。崇越集團依據 SBT 近期及長期範疇 1 及範疇 2 減碳目標，分析兩種規劃路徑並評估可能造成的財務衝擊影響。

▼ 綠電需求對財務之影響 (綠電支出 / 預估總營收)

假設條件 / 年度		119 年	129 年	139 年
減量路徑	第 1 種情境： • 不積極施加減碳管理措施，僅以增加綠電採購為手段 • 每年達成 4.2% 減量承諾 • 預估每年營業成長 10%	0.0235%	0.0283%	0.0305%
	第 2 種情境： • 積極落實減碳管理措施，達到 2050 年淨零排放 • 2030 年起燃油公務車逐步汰換為電動車，但電力需求預估亦會增加。 • 持續採購綠電 • 每年達成 4.2% 減量承諾 • 預估每年營業成長 10%	0.0213%	0.0257%	0.0278%

說明：

崇越集團主要以貿易、服務性質產業為核心業務，因此範疇 1 及範疇 2 的碳排放量占整體排放總量的比例相對較低。然而，為響應全球永續發展趨勢，集團未來將致力於推動積極的減碳策略，透過內部效率提升與技術導入，進一步降低組織排放量，減少對綠電採購的過度依賴。在此基礎上，崇越集團將全力以赴，實現科學基礎減碳目標倡議 (SBTi) 的短期與長期目標，彰顯企業對環境永續的承諾，同時確保經濟效益與環境責任的平衡。

3-2 實體風險情境評估

實體風險部份，評估包含水災、旱災、熱帶氣旋、天災保險費增加、氣溫上升、極端溫度事件及海平面上升等風險對崇越科技營運之衝擊影響，經風險評估小組成員進行評分後，並無顯著之實體風險。但為強化崇越科技氣候變遷風險應變韌性，113 年進一步針對崇越及子公司，同步模擬不同情境下之水災 (海平面上升)、旱災 / 缺水 (水資源壓力) 等實體風險衝擊程度，並依據過去實際發生情況及相關氣候變遷推估資訊進行風險評估。

實體風險調適管理：水災 (海平面上升)、旱災 / 缺水 (水資源壓力)

水災方面主要以全球升溫 1.5°C 及 4°C 之海平面上升模擬情境 (Climate Central) 進行模擬，旱災 / 缺水方面則以世界資源研究所 (World Resources Institute) 之全球各地區水壓力風險情境 (Water Risk Atlas) 進行模擬。以下分別針對台灣地區、中國大陸、東北亞 (日本)、東南亞 (新加坡、馬來西亞、越南) 及美國，進行水災 (海平面上升)、旱災 / 缺水 (水資源壓力) 模擬分析。

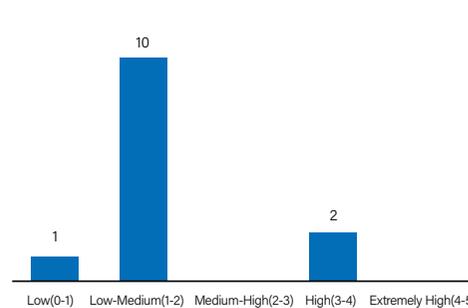
▼ 實體風險彙整表

地區 / 城市	旱災 / 缺水 (水資源壓力)	水災 (海平面上升)	
		1.5°C	4°C
台灣 / 台北 (內湖區)	Low-Medium (1 -2)	否	是
台灣 / 新竹 (科學園區)	Low-Medium (1 -2)	否	否
台灣 / 苗栗 (竹南鎮)	Low-Medium (1 -2)	否	是
台灣 / 台中 (梧棲區)	Low-Medium (1 -2)	是	是
台灣 / 台南 (科學園區)	Low-Medium (1 -2)	否	是
台灣 / 高雄 (岡山區 / 彌陀區)	Low-Medium (1 -2)	是	是
台灣 / 宜蘭 (蘇澳鎮)	Low-Medium (1 -2)	否	是
中國大陸 (上海 / 蘇州)	High (3 - 4)	是	是
東北亞 / 日本 (東京都)	Low-Medium (1 -2)	否	否
東南亞 / 新加坡 (巴耶利峇)	Low (0 -1)	否	否
東南亞 / 馬來西亞 (檳城)	Low-Medium (1 -2)	是	是
東南亞 / 越南 (胡志明 / 河內)	High (3 - 4)	是	是
美國 (亞利桑那州)	Low-Medium (1 -2)	否	否

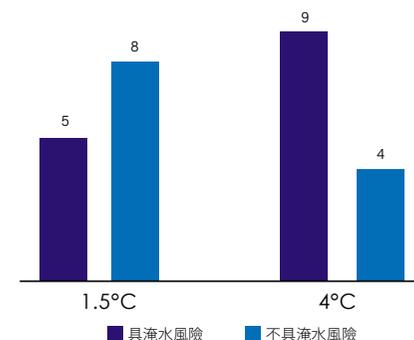
註：水資源壓力分為五級：低 Low (0 -1)、中低 Low-Medium (1 -2)、中高 Medium-High (2-3)、高 High (3 - 4)、極高 Extremely High (4-5)

說明：

本年度挑選 13 個區域 (據點涵蓋率 100%) 完成實體風險分析：海平面上升模擬結果，在全球升溫 1.5°C 情境下共有五處據點有淹水可能 (占比 38%)，全球升溫 4°C 情境下則共有九處據點有淹水可能 (占比 69%)；水資源壓力風險則採用 SSP 5-8.5 情境模擬 139 年水源情形，結果顯示共有中國大陸上海、蘇州及越南胡志明、河內等據點處於 High (3-4) 地區。經檢視位於高壓地區的據點為辦公樓性質，對於水資源的需求依賴程度較低、衝擊性小，但崇越集團仍將持續進行水資源管理，擬訂因應抗旱措施。



▲ 崇越集團主要據點水資源壓力程度



▲ 崇越集團主要據點海平面上升淹水模擬



▲ 台灣台北 (內湖區)



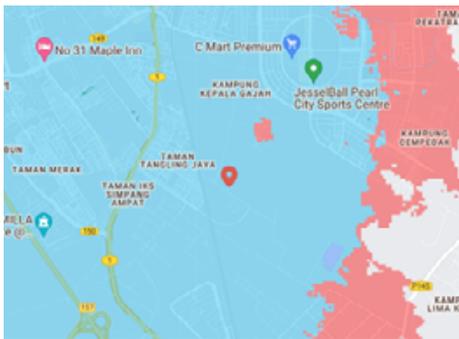
▲ 中國大陸 (上海)



▲ 東北亞日本 (東京都)



▲ 東南亞新加坡 (巴耶利峇)



▲ 東南亞馬來西亞 (檳城)



▲ 東南亞越南 (胡志明)



▲ 美國 (亞利桑那州)

註：藍底為 1.5°C 情境下海平面上升模擬、紅底為 4°C 情境下海平面上升模擬。

▼ 實體風險對策規劃

實體風險	分析說明	應變對策與行動
旱災 / 缺水 (水資源壓力)	長江流域乾旱或長江口的水庫遭海水倒灌，水源可能陷入枯竭。中國大陸上海 / 蘇州、越南胡志明 / 河內等據點均為用水量與耗水量極低之辦公樓，受水資源壓力衝擊為行政運營所需之用水。	<ul style="list-style-type: none"> 關注政府「異地調水」保供政策。 短期停 / 限水時，啟動緊急應變計畫 (如購水) 長期停 / 限水時，啟動產能備援方案 (關係企業或異地據點規劃)
水災 (海平面上升)	在全球升溫 1.5°C 情境下共五處據點有淹水可能，多數據點位於沿岸地區，受水災影響較大。全球升溫 4°C 情境下則增加至九處據點有淹水可能。	<ul style="list-style-type: none"> 設置關係企業或異地據點規劃，評估各地點氣候風險。 將鑑別結果告知採購單位，以利採購單位了解可能存在的風險。 強化保險計劃，發揮損害填補功能，降低極端氣候所帶來的衝擊風險。(每年倉庫、辦公室投保費用占總營收約 0.018%)

4、自然揭露 - 導入 LEAP 方法學

崇越依據 LEAP 評估流程，完成內湖總部基地的自然風險評估報告，同時在內湖總部基地自然風險評估過程，將建立自然風險評估的標準作業流程，並發展相關可操作工具，包含方法及表單，以利未來其他廠區執行風險評估。藉此瞭解現階段的管理措施應如何強化或維持，同時作為比較改善前與改善後成效之基線值。



分析項目

- 水量:** 主要分析 111 年至 113 年崇越科技內湖總部基地之平均每月進水量, 以得知企業對水之最小需量, 以及需水尖峰點, 計算進水量來源占比, 藉此可得到對於不同水的依存程度, 比較用水尖峰點是否與該地的降雨時間與自來水供水期間相符或背離, 可對應到水風險評估。
- 氣溫:** 主要分析 111 年至 113 年崇越科技大樓周遭氣象局測站 (內湖) 之氣溫, 未來將於大樓周圍建立量測點, 藉此比較大樓的排氣系統及植栽數量, 與背景溫度的比較。
- 土地使用:** 主要分析土地歷經都市開發前至土地重劃與都市計畫變更的土地用途以及土壤液化程度。
- 鳥類:** 由於鳥類資料來源為台北市生物多樣性資料庫, 目前尚缺 113 的資訊, 為符合分析三年資料區間, 故分析 110 年至 112 年本公司周遭鳥類進行資料蒐集, 項目包含北勢湖公園、洲仔一號公園鳥類種類與數量。
- 植栽:** 主要分析本公司周遭方圓 300 公尺內的公園, 樹木現況進行資料蒐集, 項目包含樹木種類與數量。



4-1 TNFD-LEAP 分析作業設定 分析標的

崇越將以內湖總部基地 (台北市內湖區堤頂大道二段 483 號) 與新大樓此二建築為本次盤查據點, 此外, 為有效辨識崇越監測數值的表現, 本專案也導入相關背景測站基線值的數據進行比較。背景測站標的包含: 台北地區降雨量、自來水第一管理處之自來水供給量、中央氣象局觀測站 (內湖測站)、臺北市政府土壤液化潛勢查詢系統、台北市生物多樣性資料庫以及臺北市行道樹路燈資訊網。

4-2 TNFD-LEAP 各階段分析結果

4-2-1 Locate—範疇界定與定義自然界面

界定評估地點

於決定評估地點時，由於 IBAT 與 WRI Aqueduct 資料庫顯示，崇越座落之位置非重要鳥類與生物多樣性地區及國家保護區，而水資源風險屬於低的地區。因此導入廠區的異質性作為考量，異質性指標分別為 **(1) 是否為國內據點**、**(2) 營運模式特殊**。透過 TNFD-LEAP 分析作業小組討論後，選擇公司總部與公司新建大樓。

界定評估項目

透過 ENCORE (Exploring Natural Capital Opportunities, Risks and Exposure) 工具判定批發貿易業 (機械、設備、用品) 潛在依存與影響自然資源的情況。在依存方面，批發貿易業 (機械、設備、用品) 在 21 項生態系服務項目中 Encore 篩出 9 項依存指標，分別為土壤保持 (Soil and sediment retention)、生物防治 (Biological control)、防洪 (Flood mitigation)、全球氣候調節 (Global climate regulation)、水供應 (Water supply)、區域氣候調節 (Local(micro and meso) climate regulation)、風暴防治 (Storm mitigation)、水流調節 (Water flow regulation)、降雨模式調節 (Rainfall pattern regulation) 服務。

其中水流調節、水供應屬於中度依存；土壤保持、防洪、區域氣候調節、風暴防治屬於低度依存；生物防治、全球氣候調節、降雨模式調節屬於極低度依存。在影響方面，由於公司營運據點日常需使用水資源、電力，並且在貿易行銷過程會產生溫室氣體排放，因此對於溫室氣體排放及用水量為中度影響，其餘的項目如干擾、非溫室氣體排放、水汙染與土壤汙染及土地利用，影響等級為低；而固體廢棄物的產生與排放影響等級為極低。

▼對自然潛在依存



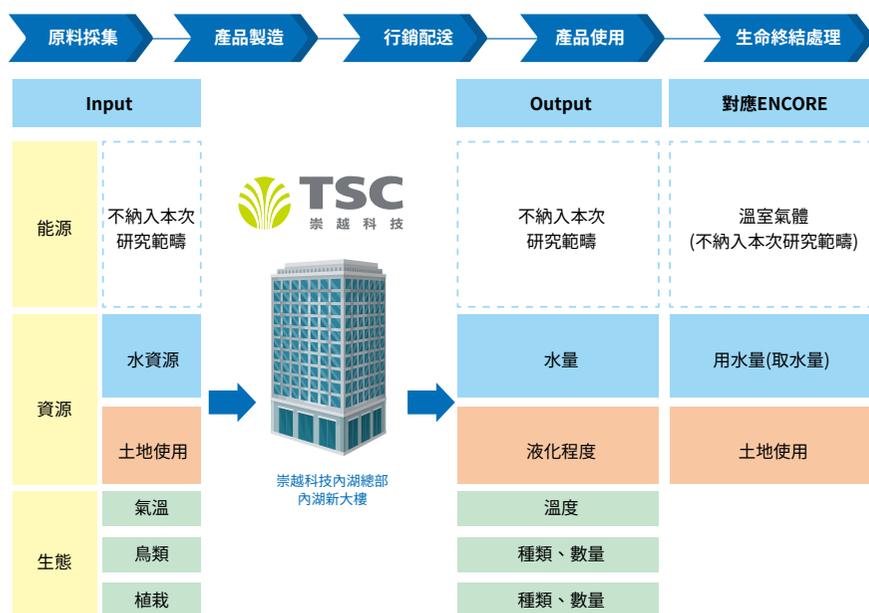
- M** 1. 批發貿易業依賴於生態系提供的水供應，確保有足夠水量和品質來清潔和維護批發設施，以利於順利營運。
- M** 2. 批發貿易業依賴於生態系提供的水流調節，緩解洪水對公司、商品的損害，同時也確保乾旱時期能提供充足的供水。

▼對自然潛在影響



註：依賴及影響重要性程度量尺：H 高 /M 中等 /L 低 /VL 極低

再者 ESG 小組將利用 ENCORE 得到的結果，並確認公司內部可獲取得之數據後，決定將本次的評估範圍鎖定於資源與生態三大領域思考，最後以資源面的用水量、氣溫、土地使用與生態面的植栽與鳥類，此五個類別作為評估項目如下圖：



▲ 分析範疇界定示意圖

由於崇越已有 TCFD 團隊進行與碳排放相關之評估，故本次不將能源面資訊納入分析範疇中。根據 ENCORE 工具分析結果顯示，批發貿易業之行銷過程所產生的溫室氣體排放及營運基地之用水量亦是中度對自然產生負面影響之因素。建議崇越科技未來可檢視組織型溫室氣體盤查 (ISO 14064-1) 報告中，活動數據之溫室氣體排放量較高之排放源及用

水量較多之設備進行改善，亦可參與環境部 (時為環保署) 溫室氣體自願減量專案。(干擾 (例如噪音)、空氣汙染、水與土壤汙染未納入分析)

4-2-2 Evaluate—評估自然依存與影響界定評估地點

· 水量

分析資料清冊

為了瞭解崇越科技內湖總部基地平均月用水量、進水量，以及用水是否與台北區的降水量與自來水供給之尖離峰時段吻合或背離，因此蒐集內湖總部基地進水量、回收水量、台北地區降雨量及自來水第一區管理處供給量之數據。

細項	資料來源	背景測站基線值	資料來源
用水量	每月自來水單	降雨量	中央氣象署
		自來水第一區管理處供給量	自來水統計年報

分析方法

本專案進行水量分析時，使用樞紐分析與比較分析二種方法，以下針對二種方法的使用目的進行說明。

- **樞紐分析**：計算崇越科技內湖總部基地平均月總進水，以瞭解對水的最小需求量以及需水尖峰點。
- **比較分析**：利用比較分析瞭解崇越科技內湖總部基地的用水尖峰期是否與台北地區之降雨時間及自來水供水期間一致或有所區別。

分析結果

關於 111 年至 113 年不同廠區平均每月的最小需水量，內湖總部基地為 432.52 噸。接著探討此內湖總部基地之用水尖峰月份，用水高峰為 8 月、10 月與 12 月（這一範圍顯示了內湖區在近年來的熱島效應趨勢，氣溫的微幅升高反映了城市化過程中，由於建築物、交通、工業及其他人類活動所帶來的熱源累積，對當地微氣候造成一定程度的影響。為了更深入理解公司環境對熱島效應的貢獻及其相互影響，未來規劃將安裝溫度計監測系統，以精確捕捉周邊環境溫度變化，特別是來自空調系統等內部發熱源對局部氣溫的影響。這不僅有助於分析公司運營過程中的能源消耗及其對環境的長期影響，同時也能進一步優化空調運行效率。

為減少公司對熱島效應的貢獻，計畫將探索提高周邊植物覆蓋率的方案。植物不僅有助於提供陰影、降低地表溫度，還能通過蒸散作用調節局部微氣候，從而有效改善熱島效應。這一措施預期將不僅為公司創造更加宜人的工作環境，還能夠為內湖區整體的環境質量提升做出積極貢獻。通過這些綜合性的環境規劃，可以更好地協同應對熱島效應帶來的挑戰，實現永續發展的目標。

此外，為識別崇越的缺水危機，本研究也初步針對 111 年至 113 年台北地區的降雨量與自來水供給平均的尖峰月份進行分析，分析可得台北地區的雨季為 6 月，自來水供水高峰為 9 月與 11 月。透過初步評估可得知，內湖總部基地用水尖峰月份與降雨及自來水供給時點吻合性低，為避免受到自來水供給水量不足之情形，建議應規劃水資源回收系統，逐步增加使用回收水，並視情況增加儲水系統容量，使公司在生活用水的依賴受到較少之衝擊。

▼ 111 年 ~113 年平均水量清冊

月份	台北降水量 (毫米)	台北自來水供給量 (噸)	總部基地用水量 (噸)
1月	62.50	8,790,219	432.52
2月	110.83	7,755,897	452.12
3月	108.33	8,591,357	485.88
4月	144.17	8,553,241	483.61
5月	257.67	8,833,483	496.06
6月	351.83	8,557,300	586.31
7月	206.17	9,203,163	568.69
8月	315.17	8,755,688	686.68
9月	278.50	9,500,552	571.65
10月	316.00	8,837,776	643.37
11月	60.67	9,432,281	523.68
12月	67.17	9,103,793	689.18

• 氣溫

分析資料清冊

為了瞭解崇越大樓周遭氣溫狀況，因此需蒐集中央氣象局測站（內湖）的氣溫之數據，未來將評估於大樓冰水主機之濕球溫度做為比較基準，以評估大樓散熱排氣及植栽對於周遭溫度的影響。

細項	可能的資料來源	背景測站基線值	資料來源
氣溫	冰機濕球溫度	月平均氣溫	中央氣象局

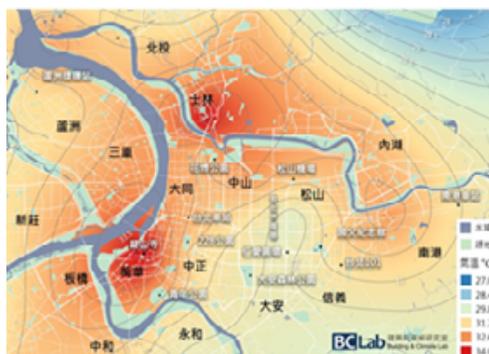
分析方法

本專案進行氣溫分析時，採取使用比較分析法，以瞭解崇越大樓的外圍溫度是否與內湖地區之測站溫度一致或有所區別。

分析結果

目前公司氣溫量測由於設備尚未建置，故僅先以內湖測站之溫度作為參考，內湖測站位於南港高工，距離公司直線距離約 1.35 公里，且參考建築與氣候研究所發表之《台北都市熱島圖》，顯示 5 月 10 日下午 1 點的氣溫分布，除了士林及萬華外，內湖也相較於大安及信義區的顏色略為深，目前都市熱島強度，即高溫區和低溫區的溫差，大約為 3.5 度。

▼ 台北都市熱島圖 (資料來源: 建築與氣候研究所)



關於 111 年至 113 年內湖測站平均每月氣溫，該區的年平均氣溫範圍約在 23.6-24.1°C。這一範圍顯示了內湖區在近年來的熱島效應趨勢，氣溫的微幅升高反映了城市化過程中，由於建築物、交通、工業及其他人類活動所帶來的熱源累積，對當地微氣候造成一定程度的影響。為了更深入理解公司環境對熱島效應的貢獻及其相互影響，未來規劃將安裝溫度計監測系統，以精確捕捉周邊環境溫度變化，特別是來自空調系統等內部發熱源對局部氣溫的影響。這不僅有助於分析公司運營過程中的能源消耗及其對環境的長期影響，同時也能進一步優化空調運行效率。

此外，為減少公司對熱島效應的貢獻，計畫將探索提高周邊植物覆蓋率的方案。植物不僅有助於提供陰影、降低地表溫度，還能通過蒸散作用調節局部微氣候，從而有效改善熱島效應。這一措施預期將不僅為公司創造更加宜人的工作環境，還能夠為內湖區整體的環境質量提升做出積

極貢獻。通過這些綜合性的環境規劃，可以更好地協同應對熱島效應帶來的挑戰，實現永續發展的目標。

▼ 111 年~113 年內湖測站每月平均氣溫清冊

單位: °C

年 / 月	111 年	112 年	113 年	月平均
1	17.2	17.1	16.9	16.6
2	16.5	17.6	18	17.3
3	21.3	19.9	19.2	19.1
4	22.6	22.7	24.8	22.5
5	23.5	25.9	25.2	25.7
6	28.4	29	28.6	28.4
7	31.1	30.9	30.4	30.3
8	31.2	30.1	29.7	29.8
9	27.5	29.3	29.1	27.8
10	24.2	25.2	25.5	24.7
11	23.6	22.4	21.8	21.9
12	16.6	18.6	17.4	18
年平均	23.6	24.1	23.9	

• 土地使用

分析資料清冊

為了瞭解崇越科技內湖總部基地開發可能對土壤造成的影響，因此需先蒐集內湖科學園區開發前的土地的歷史用途、當地的土地規劃、過去的開發活動以及台北市土壤液化分析資料。



分析方法

在都市開發之前，該區域主要為農業與墓葬用地，隨著台北市都市發展與內湖科技園區的設立，該地區歷經多次土地重劃與都市計畫變更，最終轉變為現代化的產業園區。

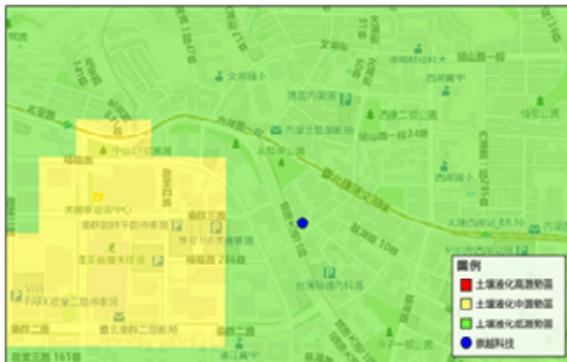
根據臺北市政府土壤液化潛勢查詢系統，地礦中心依據土質、地下水位、細料含量、平均粒徑以及耐震度等因素進行土壤液化潛勢分析。

分析結果

崇越所在區域屬於土壤液化低潛勢區。低潛勢區的特徵包括地層內含有較多的黏土與粉質土，土壤顆粒較緊密排列，使得地下水滲透性較低，減少土壤顆粒間的流動性。此外，該區域的地基穩定性較高，在地震時較不易因液化作用導致地面沉陷或建物損壞。此類地區雖然相對安全，但仍建議進行建築結構補強與地基改良，以進一步提升建築物的抗震能力，確保居住與產業設施的長期穩定性。

內湖區堤頂大道二段的土地使用歷經多次轉變，從早期的農業與墓葬用地，經過都市計畫與土地重劃，發展成為現代化科技產業重鎮。此地區同時位於土壤液化低潛勢區，具有較高的地基穩定性。

土壤液化潛勢分布 ▶
(資料來源：經濟部地質調查及礦業管理中心)



• 鳥類

調查資料清冊

為理解崇越科技內湖基地總部周圍鳥類族群樣態，本團隊蒐集台北市生物多樣性資料庫中鄰近本公司公園的鳥類資料。

蒐集項目為鳥類物種及數量。其中，北勢湖公園的紀錄期間為 110 年 9 月至 111 年 1 月，110 年紀錄 3 日次，111 年紀錄 1 日次；洲仔一號公園的紀錄期間為 110 年 1 月至 112 年 7 月，110 年紀錄 26 日次，111 年紀錄 112 日次，112 年紀錄 63 日次。

分析結果

北勢湖公園共紀錄 6 科 7 種 30 隻次，其中 110 年紀錄 5 科 5 種 25 隻次，111 年紀錄 2 科 2 種 5 隻次，未記錄保育類及特有種物種，鳥類統計數量詳下表：

▼ 北勢湖公園 110 年度鳥類紀錄

110 年						
物種名稱	月份	9	10	11	12	總計
麻雀科						
麻雀		10	-	-	-	10
椋鳥科						
黑領椋鳥		2	-	-	-	2
鳩鴿科						
野鴿		6	-	-	-	6
鴉科						
喜鴿		1	-	2	-	3
鷺科						
黑冠麻鷺		-	-	4	-	4
總計		19	-	6	-	25

▼北勢湖公園 111 年度鳥類紀錄

111 年		
月份	1	總計
物種名稱		
鳩鴿科		
金背鳩	2	2
鴨科		
紅嘴黑鴨	3	3
總計	5	5

洲仔一號公園共紀錄 21 科 43 種 7,491 隻，其中 110 年共紀錄 8 科 15 種 634 隻，111 年共紀錄 17 科 35 種 4,889 隻，112 年共紀錄 19 科 38 種 1,968 隻，未記錄保育類物種，紀錄特有種五色鳥 1 種，鳥類名錄詳下表：

▼洲仔一號公園 110 年度鳥類紀錄

110 年													
月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	總計
物種名稱													
卷尾科													
大卷尾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
麻雀科													
麻雀	60	60	52	-	-	-	30	-	1	10	10	9	232
椋鳥科													
家八哥	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	65	67
黑領椋鳥	-	1	2	-	-	-	-	5	-	-	-	15	23
鳩鴿科													
金背鳩	2	7	1	-	-	-	-	-	1	-	2	37	50
紅鳩	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
珠頸斑鳩	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
野鴿	-	9	38	-	-	-	20	4	-	10	5	106	192
鴉科													
喜鵲	1	5	6	-	-	-	-	-	-	-	5	2	19
樹鴉	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
繡眼科													
斯氏繡眼	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
鴨科													
白頭翁	-	-	2	-	-	-	-	-	-	3	-	14	19

110 年													
月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	總計
物種名稱													
紅嘴黑鴨	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
鷺科													
黑冠麻鷺	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
蒼鷺	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
總計	63	83	106	-	-	-	50	9	2	23	23	275	634

▼洲仔一號公園 111 年度鳥類紀錄

111 年													
月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	總計
物種名稱													
卷尾科													
大卷尾	2	1	1	2	-	-	3	1	5	14	10	4	43
柳鶯科													
柳鶯屬	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
梅花雀科													
斑文鳥	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
麻雀科													
麻雀	1	-	158	50	-	-	168	26	275	245	400	196	1519
椋鳥科													
亞洲輝椋鳥	-	-	1	-	-	-	3	1	25	1	16	-	47
家八哥	61	33	78	10	-	-	27	-	81	61	108	67	526
黑領椋鳥	24	18	53	5			24	1	15	26	22	27	215
鳩鴿科													
金背鳩	52	4	46	5	-	-	43	9	55	48	52	54	368
紅鳩	6	1	7	-	-	-	-	-	-	-	1	7	22
珠頸斑鳩	7	7	5	-	-	-	15	6	29	36	23	25	153
野鴿	85	22	61	-	-	-	20	-	-	150	110	36	484
翠鳥科													
翠鳥	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
鴉科													
喜鵲	12	13	33	2	-	-	16	2	21	34	28	22	183

111年													
月份	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	總計
物種名稱													
樹鵲	12	-	6	10	-	-	25	3	71	66	46	24	263
燕科													
赤腰燕	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	2	8
洋燕	-	-	2	-	-	-	-	-	-	4	-	-	6
家燕	-	-	3	2	-	-	1	-	-	-	-	-	6
繡眼科													
斯氏繡眼	-	-	-	-	-	-	11	-	24	18	44	-	97
鵝科													
白頭翁	67	40	15	2	-	-	44	-	37	95	108	94	502
紅嘴黑鵝	75	2	1	-	-	-	8	1	-	10	7	51	155
鵝科													
赤腹鵝	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
斑點鵝	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
鵲科													
黃尾鵲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	7
鵲鵲	-	-	-	-	-	-	13	1	9	23	22	17	85
鵲科													
白鵲鵲	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
灰鵲鵲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	8
東方黃鵲鵲	-	4	-	-	-	-	-	-	-	1	11	-	16
鬚鵲科													
五色鳥	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	4	3	10
鷺科													
大白鷺	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
小白鷺	1	10	1	-	-	-	-	-	-	3	4	-	19
中白鷺	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
黃頭鷺	2	6	10	-	-	-	2	-	-	21	2	2	45
黑冠麻鷺	1	1	1	1	-	-	5	-	7	2	1	4	23
蒼鷺	-	4	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	6
鷓鴣科													
鷓鴣	-	25	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45
總計	409	197	526	89	-	-	428	51	656	859	1026	648	4889

▼ 洲仔一號公園 112 年度鳥類紀錄

112年								
月份	1	2	3	4	5	6	7	總計
物種名稱								
卷尾科								
大卷尾	3	5	6	5	2	-	1	22
扇尾鶯科								
褐頭鷓鴣	-	-	-	1	-	-	-	1
秧雞科								
白腹秧雞	-	-	1	-	-	-	-	1
紅冠水雞	-	-	1	-	-	-	-	1
梅花雀科								
斑文鳥	-	-	42	-	-	-	-	42
麻雀科								
麻雀	67	55	10	20	111	40	43	346
椋鳥科								
灰頭椋鳥	-	-	2	-	-	-	-	2
亞洲輝椋鳥	-	-	3	3	-	-	-	6
家八哥	20	118	85	17	21	10	3	274
黑領椋鳥	11	43	39	15	16	8	5	137
鳩科								
金背鳩	34	24	15	2	14	3	4	96
紅鳩	6	1	7	-	-	-	-	14
珠頸斑鳩	12	5	4	1	5	-	4	31
野鳩	43	24	233	86	73	30	-	489
鴉科								
喜鵲	10	13	55	10	2	2	2	94
樹鵲	11	13	-	1	9	3	8	45
燕科								
洋燕	-	-	14	4	-	1	-	19
家燕	-	-	-	-	3	-	-	3
家燕；洋燕	-	-	-	1	-	-	-	1
鵲科								
小環頸鵲	-	-	3	-	-	-	-	3
繡眼科								
斯氏繡眼	-	36	-	-	2	-	-	38

112年								
月份	1	2	3	4	5	6	7	總計
物種名稱								
鵝科								
白頭翁	41	41	5	4	6	3	2	102
紅嘴黑鵝	8	4	-	-	2	-	1	15
鵝科								
赤腹鵝	-	1	-	-	-	-	-	1
鵝科								
黃尾鵝	1	1	-	-	-	-	-	2
鵝鵝	8	-	1	-	7	3	5	24
鵝鵝科								
白鵝鵝	-	2	-	-	-	-	-	2
灰鵝鵝	5	2	5	1	-	-	-	13
東方黃鵝鵝	3	2	13	2	-	-	-	20
黃腹鵝	-	-	4	-	-	-	-	4
鬚鴛科								
五色鳥	-	-	-	-	2	1	-	3
鵝科								
田鵝	-	-	1	-	-	-	-	1
磯鵝	-	-	3	-	-	-	-	3
鷺科								
大白鷺	1	1	-	1	-	-	-	3
小白鷺	4	-	5	-	-	-	-	9
黃頭鷺	2		10	12	10	3	-	37
黑冠麻鷺	1	2	1	-	4	2	-	10
蒼鷺	3	3	7	1	-	-	-	14
鷓鴣科								
鷓鴣	22	3	15	-	-	-	-	40
總計	316	399	590	187	289	109	78	1968

植栽

調查資料清冊

為理解本公司周遭樹木管理現況與建立基線，目前總部僅周圍人行道上種植 11 棵龍柏，針對本公司周遭 (300 公尺內) 公園內的樹木進行資料蒐集，內容包含周遭公園樹木種類及數量，作為長期生長評估及樹木管理的參考。本公司參考臺北市行道樹路燈資訊網，資訊蒐集範圍為北勢湖公園及洲仔一號公園，資料查詢時間為 114 年 2 月 24 日。



▲ 樹木資料蒐集範圍與位置圖
(資料來源：臺北市行道樹路燈資訊網)

調查與分析方法

本次資訊蒐集參考臺北市行道樹路燈資訊網，建立本公司周遭樹木的樹籍資料庫，進行各區組成分析，方便後續追蹤與應用。

綜合分析結果

本次蒐集樹木資訊，於本公司周遭共紀錄 18 種樹種，282 棵樹，樹木基本資料如下表：

樹種	北勢湖公園		洲仔 1 號公園	
	株數	比例 (%)	株數	比例 (%)
大花紫薇	18	16.5%	-	-
大王椰子	13	11.9%	-	-
水黃皮	8	7.4%	2	1.2%

樹種	北勢湖公園		洲子 1 號公園	
	株數	比例 (%)	株數	比例 (%)
洋紫荊	2	1.8%	-	-
流蘇	7	6.4%	-	-
苦楝	1	0.9%	24	13.9%
烏柏	1	0.9%	12	6.9%
楓香	49	45.0%	7	4.0%
榕樹	8	7.4%	44	25.4%
臺灣樂樹	1	0.9%	-	-
鳳凰木	1	0.9%	1	0.6%
樟樹	-	-	55	31.8%
阿勃勒	-	-	1	0.6%
茄苳	-	-	3	1.7%
黑板樹	-	-	8	4.6%
稜果榕	-	-	6	3.5%
落羽杉	-	-	6	3.5%
緬梔花	-	-	4	2.3%
總計	109	100.0%	173	100.0%
全區總計	282			

4-3 後續執行說明

現階段崇越已完成篩選評估邊界、分析項目與背景值，同時啟動資料蒐集工作。在未來六個月之執行工作包含設定影響與依存指標，將企業自身資料與背景值數據進行比較，以瞭解企業對自然影響與依賴之強度。接著依據 Evaluate 階段所產出之依存與影響分析結果，結合企業財務風險評估工具，辨識崇越對自然潛在風險與機會清單。最後崇越根據定位、評估、評判 (LEA) 之評估結果，制定公司未來風險因應作為與策略，以利於公司逐步朝向自然正向 (Nature Positive) 之願景。



3 CHAPTER

前瞻策略佈局

- (一)、攜手產業夥伴團結、打造綠色競爭力
- (二)、提供資源循環零廢棄的解決方案
- (三)、促進在地及綠色農漁業發展



崇越重視氣候及自然議題，積極面對環境對公司營運所帶來的機會及挑戰，除了強化自身「減緩」與「調適」能力外，提供半導體供應鏈整體解決服務方案，全面提升綠色競爭力。針對自然環境與生態系統維護，崇越亦透過 LEAP 評估、了解價值鏈中影響重點，以利規劃行動方案，降低環境衝擊，創造正向效益。

▼ 崇越氣候暨自然管理策略

減緩	致力低碳產品研發	與上下游夥伴共同以保護綠色地球為目標，共同研（開）發低碳及具高效率的環境友善原料、設備，持續提供客戶全方位解決方案服務。(如：人造螢石、濾心回收再生、自動光能清洗設備)
	佈局環保工程技術	開發廢水處理回收、無塵室、太陽能電站，從設計、建置、運轉、維修，建構起完備供應鏈，並協助客戶進行環境評估及監測、綠電永續、碳輔導服務。
	持續執行數位化控管 (ESCO)	增建太陽能設備、導入能源管理，提升能源使用效率，申請自願減量專案換取碳權。
調適	調適氣候變遷風險	鑑別氣候變遷下衍生的風險與危害，設定相應調適策略及建立應變機制，並在進行防禦對策及應變演練，以降低氣候變遷造成的衝擊與損失。
	培養氣候暨自然意識	積極參與國內外永續相關倡議及評比，並針對內外部利害關係人進行氣候及自然生態意識培養，以實踐崇越在追求經營績效的同時，同步落實 ESG 的平衡發展。

(一)、攜手產業夥伴團結、打造綠色競爭力

1、掌握供應與需求的動態：

因應全球供應鏈分散移轉，崇越隨著半導體客戶的全球布局，持續拓展海外據點，提供技術服務、市場分析、倉儲物流、特殊化學品倉儲等服務；另也透過併購、合資、策略結盟等方式強化在地生產。與亞洲最大石英供應商「日本信越石英」年合資成立「崇越石英」強化在地生產，2024 年在台擴增第三座廠，有效疏導半導體產業對石英產品的需求。

2、平台共享

- 2-1、建構晶圓代工平台，協助 IC 設計業者管理投片、加速導入市場；並提供晶圓製造至封裝測試全製程的材料、零組件和設備等服務。以有效率的分工及成功的整合模式，降低無效的建廠投入，減少資源耗用。
- 2-2、創建供應鏈夥伴平台，串聯台灣的微型、小型、中型供應商，組成赴美台灣隊，透過與崇越合作、共用人力，服務海外客戶。



3、促進綠色製造轉型，協助半導體產業永續發展

- 3-1、崇越能透過分析廢液，找出有效處理方案，擴展出的化學品廢液處理、環保工程為產業綠色製程轉型帶來新契機。
- 3-2、在綠色環保產品上，崇越開發獨特的雷射清洗技術 - 「自動光能清洗」，相較於傳統化學清洗，光能清洗可以節省 70% 的作業時間，且清洗工序中不需使用水及化學品，可降低對水資源的依賴外，亦無廢水及廢酸的產出，實則減少對環境汙染的衝擊。
- 3-3、崇越集團發揮過往環境影響評估的專業，協助「1+N 碳管理示範團隊」，培養種子人員，輔導執行溫室氣體盤查，帶領供應鏈踏出減碳轉型的第一步。
- 3-4、崇越集團擁有完整太陽能供應鏈、EPC 統包工程、營運維護團隊，112 年成立，專營綠電銷售服務，提供專業諮詢、減碳規劃、多元綠電供應，迄 113 年已成功媒合超過 1.5 億度電，協助穩定取得綠能，邁向減碳之路。



(二)、提供資源循環零廢棄的解決方案

崇越響應政府循環經濟政策，朝永續循環零廢棄邁進，並具體實現循環經濟模式，崇越已從賣產品提升到賣整體解決方案 (total solution)，從價值鏈中創造新價值，並進行複製與延伸未來將台灣成功經驗整體輸出服務海外市場。

項目	解方			
減少電子廢棄物	開發半導體中古設備翻修與買賣平台，提升設備使用壽命，促進閒置設備的有效流通，降低事業廢棄物的產生。			
汙水再生	崇越集團將半導體廢水處理的成功經驗，跨入生活汙水處理的公共工程，回收水除了可提供民眾澆灌及清洗，更可供應附近科技園區廠房用水需求，協助實踐水資源再生、降低河川負荷。			
汙泥再生	協助半導體、面板、光電廠，解決產業氟化鈣汙泥去化困擾。再製成人造螢石，提供國內外鋼鐵產業作為助熔劑使用，可有效降低煉鋼過程的能源需求，改善煉鋼品質，並減少廢棄物處理成本，落實循環經濟。			
	年處理量 (噸)	111 年	112 年	113 年
	汙泥去化	21,155	9,888	16,671
	再製螢石	12,448	6,256	10,112
畜牧產業轉型	向上游布局智慧畜牧養殖場，結合資源循環再利用理念，將廢棄物轉換為再生能源。例：豬隻排泄物產生之沼渣、沼液回收再利用，轉換為沼氣發電，減少沼氣排放，更增加了綠電供應。減少作業用水，用水量僅約傳統養殖 1/3。該綠能節水設計，每年可減少 2,000 公噸的碳排放量。			
提升資源利用率	子公司安永生技為集團因應食安問題所投資，透過與地方優質的業者與青年養殖戶製作，從生產、飼料、養殖全程品質控管；落實「全魚利用」精神，從友善養殖作起，將魚肉、魚骨、魚鱗、魚皮、魚頭、魚渣循環再利用，將魚精萃取後的魚副產物回收再利用，研發肽與寵物食品；全魚利用率由 41% 提升至 82%，剩餘無法加工使用的下腳料，由專業廠商回收，製成畜產用飼料，帶動循環經濟商機。			

(三)、促進在地及綠色農漁業發展

1. 支持更多友善耕作農業，以保護生物多樣性：

以集團零售通推廣「永續食力」，旗下「安永鮮物」超市通路以採購力支持友善生態農產品，協助以「放流水再利用於農業灌溉」創新作法的「碳吉米」、卓溪鄉古風村布農族小農返鄉種植台灣原生種小「四果」苦茶油」推廣銷售。油茶園雖然還在有機轉型期，已經吸引小鳥築巢，見證人類農業也能和大自然和諧共存。

2. 落實永續漁業精神：

- 2-1. 推動養殖漁業減少環境負荷量，遵循「低密度養殖、混養多樣魚種、不抽取地下水、不噴灑除草劑、不添加動物用藥」等 5 項要點，提供安心食物給消費者，找回消失在魚塢周圍的生物多樣性。
- 2-2. 旗下安永生技通過國際海洋管理委員會（MSC）與國際水產養殖管理委員會（ASC）認證，藉由負責任的管理，將水產養殖和捕撈漁業對大自然環境、海洋及水質的影響降至最低。

3. 提供安全和包容的綠色公共空間：

旗下安永樂活通過環境部「環境教育設施場所」認證，讓民眾在寓教於樂中了解資源永續利用的概念，並對資源永續利用和珍惜海洋生態共同擔負社會責任。



4

CHAPTER.

明確落實的指標與目標

- (一)、科學基礎減碳目標之執行情形
- (二)、能源管理
- (三)、內部碳定價



(一) 科學基礎減碳目標之執行情形

崇越集團採更具科學基礎的方法，制定符合國際標準的減碳目標，致力於控制全球升溫不超過 1.5°C(響應 IPCC《全球升溫攝氏 1.5 度特別報告》)。以 111 年為基準年向 SBTi 申請「SBT 科學減量目標設定」，並於 113.12.17 正式通過 SBTi 審核。

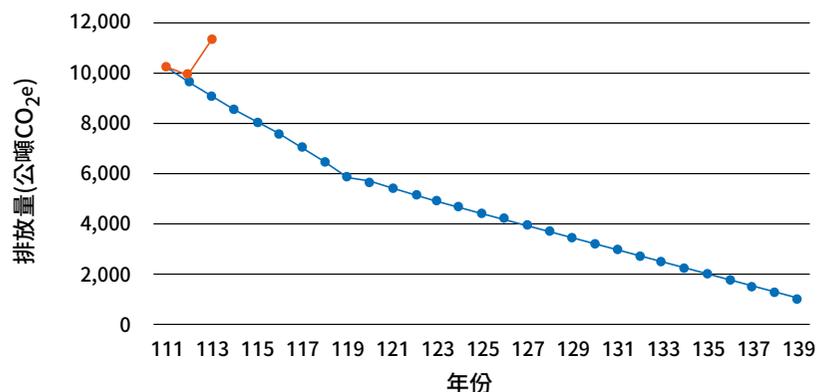
註：本報告書相關「能資源統計」自 111 年起數據以通過 SBTi 為準。

▼ 以 111 年為基準年，實踐以下減量目標：

SBTi 目標驗證		目標年度	以基準年為基礎之減量目標
近程目標	範疇 1+2	基準年：111 目標年：119	42.5%
	範疇 3 ^{註 1}		42.0%
淨零目標	範疇 1+2	基準年：111 目標年：139	90% ^{註 2}
	範疇 3 ^{註 1}		90% ^{註 2}

註 1：範疇 3 減量設定是以類別 1「購買商品或服務產生的排放」、類別 11「使用銷售產品產生的排放」及類別 12「銷售產品廢棄處理產生的排放」為主要減碳目標的。

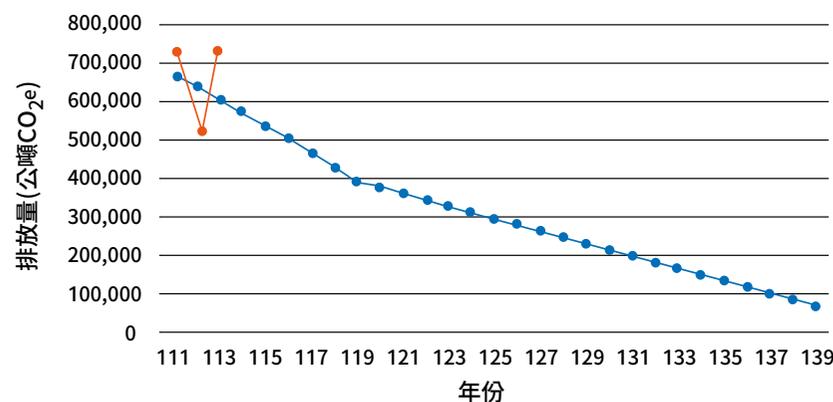
註 2：針對 139 年淨零目標剩餘 10% 無法消除排放量，將購買碳權以進行全面抵銷。



▲ 崇越集團範疇 1 與 2 之 SBTi 減碳承諾和實際碳排量曲線

說明：

崇越集團持續拓展歐美、東亞及東南亞市場，強化全球據點佈局，在帶動營收成長的同時，如何有效控管碳排增量，實現成長與永續並行，將是集團一大挑戰。為此，崇越集團將透過導入節能措施、使用再生能源與提升設備效率，以確保碳排放與營收成長曲線脫鉤，邁向低碳永續經營模式。



▲ 崇越集團範疇 3 之 SBTi 減碳承諾和實際碳排量曲線

說明：

113 年碳排放量較基準年上升 1.30%，未來，崇越集團將持續強化數據管理與減碳行動，深化供應鏈合作，進一步提升減碳成效，實現永續發展目標。

減量指標	111 年 (基準年)	112 年	113 年	達成目標 (與基準年比)
範疇 1+ 範疇 2 碳排量 (公噸 CO2e)	10,184.91	9,864.36	11,290.79	+10.86%
碳密集度 (公噸 CO2e/ 百萬元)	0.193	0.200	0.198	+2.80%

為實現範疇 1、2 絕對排放量減少 42.5% 的近程目標，崇越集團以導入節能措施、使用再生能源、提升設備效率為三大核心減碳策略，針對集團不同業態，導入最具效益的減碳方案。

▼ 114 年 -119 年減碳措施

	適用範圍	行動方案
範疇 1：直接排放減量		
車輛汰換	全集團	考量公有充電樁的普及與電動車租賃市場的充沛性，計畫將於 119 起逐年更換電動公務車
低碳冷媒	大健康領域子公司	將逐步汰換現有設備冷媒替換為 R32 低碳冷媒，R32 具較低全球暖化潛勢（GWP）且效率更高，可大幅減少冷媒填充量
燃燒設備升級	環保綠能工程領域子公司	用高效能燃燒設備，可提升能源效率 10%，並申請自願減量專案換取碳權
範疇 2：間接排放減量		
再生能源	全集團	增建太陽能設備並簽訂再生能源購電協議（PPA），以多元化的方式提升再生能源使用率
導入能源管理系統	大健康領域子公司	針對冷凍、空調、照明等三大面向，將導入能源管理系統（EMS）並評估購入高效能設備，計畫申請自願減量專案換取碳權

溫室氣體盤查管理：於 113 年崇越科技採 GHG Protocol 標準，已完成集團溫室氣體盤查。



▼ 111 年 -113 年崇越集團溫室氣體排放量統計

年度		111 年		112 年		113 年	
項目（單位）		排放量 (公噸 CO2e)	密集度 (公噸 CO2e/ 百萬元)	排放量 (公噸 CO2e)	密集度 (公噸 CO2e/ 百萬元)	排放量 (公噸 CO2e)	密集度 (公噸 CO2e/ 百萬元)
崇越科技	範疇 1	315.57		317.90		319.85	
	範疇 2	825.11		789.36		792.12	
	範疇 3	3,022.39(註 2)		505,829.47		430,084.25	
	小計	4,163.07		506,936.59		431,196.22	
合併財務報告所有子公司	範疇 1	3,763.97		2,668.65		3,712.12	
	範疇 2	5,280.26		6,088.45		6,466.70	
	小計	9,044.23		8,757.10		10,178.82	
總計		13,207.30	0.25	515,693.83	10.48	441,375.04	7.74

註 1：集團碳排密集度 = 總碳排量 / 總營收（百萬元）

註 2：111 年範疇 3 僅盤查上游運輸與員工出勤兩項數據

註 3：113 年合併財務報告所有子公司溫室氣體盤查數據為公司自行盤查資料，預計於 116 年始執行第三方查證

（二）能源管理

崇越科技致力於營運據點提高能源效率，遵循 ISO 國際環境標準，做為年度管理方針與各項節能措施的依循規範。為朝向能源秉持智慧節能，運用 ESCO 系統針對空調、照明、用電管理、設備監控並相關數據連網管理。透過建築數位化改造、落實電力管理的執行，節約能源，節省開支。減少 IT 基礎設施能源消耗作為：全面進行舊版主機升級作業，提升效能的同時降低單位運算能耗。建立多雲架構能提升業務彈性與成

本效益，並有效降低 IT 環境的總體能耗。目前集團積極導入綠電來達成減排，母公司已於 113 年導入 14 萬度綠電，較 112 年成長 100%，未

來將持續推動低碳轉型，以實現更高效的碳管理目標。

▼ 崇越科技近三年能源使用統計表

能源		單位	111 年	112 年	113 年
電力	外購非再生	度 (kWh)	1,474,360.60	1,594,656.80	1,603,477.04
		千兆焦耳 (GJ)	5,307.70	5,740.76	5,772.52
	外購再生	度 (kWh)	-	70,000.00	140,000.00
		千兆焦耳 (GJ)	-	252	504
用油 (汽油與柴油)	度 (kWh)	1,149,691.91	1,218,708.85	1,226,733.86	
	千兆焦耳 (GJ)	4,141.78	4,390.41	4,419.32	
總再生能源使用量	度 (kWh)	-	70,000.00	140,000.00	
非總再生能源使用量	度 (kWh)	2,624,052.51	2,813,365.65	2,830,210.90	
總能源使用量	千兆焦耳 (GJ)	9,449.48	10,383.18	10,695.84	
銷售密集度	(GJ/百萬元營收)	0.34	0.39	0.34	

▼ 崇越集團近三年能源使用統計表

能源		單位	111 年	112 年	113 年
電力	外購非再生	度 (kWh)	12,072,780.25	13,948,002.18	14,524,191.59
		千兆焦耳 (GJ)	43,462.01	50,212.81	52,287.09
	外購再生	度 (kWh)	-	70,000.00	140,000.00
		千兆焦耳 (GJ)	-	252.00	504.00
柴油	度 (kWh)	2,221,905.29	1,400,151.00	1,801,131.96	
	千兆焦耳 (GJ)	8,004.51	5,044.10	6,490.01	
汽油	度 (kWh)	1,647,520.88	1,828,929.59	1,964,358.45	
	千兆焦耳 (GJ)	5,935.21	6,588.74	7,076.62	
天然氣	度 (kWh)	13,044,512.13	7,668,295.56	12,860,182.63	
	千兆焦耳 (GJ)	52,606.69	30,925.16	51,863.31	
液化石油氣	度 (kWh)	374,217.16	454,640.25	785,091.36	
	千兆焦耳 (GJ)	742.07	901.55	1,569.07	
總再生能源使用量	度 (kWh)	-	70,000.00	140,000.00	
非總再生能源使用量	度 (kWh)	29,360,935.71	25,300,018.60	31,934,956.01	
總能源使用量	千兆焦耳 (GJ)	110,750.49	93,924.36	119,790.11	
銷售密集度	(GJ/百萬元營收)	2.09	1.91	2.10	

▼ 114 年崇越科技能源管理之行動方案與目標

全員節約共識	能源管理項目	監管方法	行動方案	114 年目標
1. 隨手關燈 2. 節約用水 3. 多走樓梯 4. 紙張雙面利用 5. 異常即時通報	ESCO 建築數位化： 用電管理	照明設施監控 空間溫度、CO2 監控 設備自動化控管	<ul style="list-style-type: none"> 建置人溫感應照明系統 冷氣及冰水主機濾網保持清潔 採購節能標章產品 	-8.90%
	ESCO 建築數位化： 用水管理	水錶數值監控	<ul style="list-style-type: none"> 馬桶用水兩段式調節 水龍頭更換具增壓節水器款式 	-2.00%
	公務車燃油管理	哩程管理	<ul style="list-style-type: none"> 出差共乘 最佳路徑規劃 善用視訊會議 	-7.00%
	用紙管理	事務機設定登入控管	<ul style="list-style-type: none"> 運用 ERP 系統文件電子化 紙張請領登記 	-4.00%
	廢污水管理	僅為生活污水廢水之排放		N/A
	廢棄物管理	再循環 - 綠色採購 零廢棄 - 租賃	<ul style="list-style-type: none"> 廢紙箱專業回收處理 時效性文件專業銷(焚)毀 精準控管員餐份數，減少廚餘 自帶杯具，享優惠折扣 	-7.00%
相較基準年溫室氣體排放 (範疇一 + 二)				-15.90%

(三) 內部碳定價

為了達成淨零排放進行準備，崇越制定內部碳定價機制，作為檢視承受轉型風險的最佳壓力測試方法，進而成為管控碳風險及評估承擔減碳責任的衝擊參考。崇越採用「影子價格法」(Shadow Pricing) 制定內部碳定價：250 美元 / 噸。針對未達減排目標的數額，計算碳成本，作為碳風險管理及評估之參考。並投入碳管理相關之教育訓練，並培育綠領人才取得管理證照。



5

CHAPTER.

邁向永續的綠色未來



崇越呼應「台灣 2050 淨零排放路徑」目標，以「能源轉型」、「產業轉型」、「生活轉型」、「社會轉型」等四大轉型，及「科技研發」、「氣候法制」兩大治理基礎，逐步實現 2050 淨零排放之永續貢獻。運用集團的資源與力量整合旗下綠色企業，把握轉型契機，並從自身技術與服務的提升、產品組合的全面性、上下游長約的簽訂、綠色化學品的引進等著力多年，成效顯著。

環境永續是責任、是使命；淨零排放是任務的開端。崇越將持續致力於技術整合、集結上中下游之力，發揮各自優勢力量，不斷地探索更新更好的技術，融入永續未來的設計概念，不僅注重客戶營運成本，降低環境與資源的衝擊外，我們也更重視操作者（員工）的職業危害減緩。

崇越充分認知維護生態系統與自然環境是邁向永續發展的關鍵。因此，我們承諾不僅於自身營運，亦將攜手供應鏈及外部利害關係人，以科技創新方法降低生態風險，共同維持及促進生物多樣性，避免各種毀林活動，並進一步推動生態復育，落實第 6、12、13、14、15、17 項聯合國永續發展目標 (SDGs)，以促進人類與地球福祉。



114 年前完成選定適當的工具評估我們所有營運據點的生物多樣性風險，確保營運活動符合國際、國家與當地生物多樣性及無毀林相關法律。

119 年達成無淨損失 (No Net Loss)，定期進行生物多樣性風險評估，按優先次序訂定目標採取避免、最小化、修復、抵銷等減緩措施，降低生態衝擊，119 年達成無淨損失 (No Net Loss)。

以 139 年達成環境生態淨正向影響 (Net Positive Impact) 及無毀林為目標，致力於生物多樣性維護，遵守國際及營運所在地森林相關法律或特定規範，不濫伐森林。積極與供應鏈、外部利害關係人合作，支持生物多樣性保育計畫，一同尋求降低生物多樣性損害的機會。支持自然碳匯研究，發展自然永續負碳技術。

崇越科技政策的實踐是致力：

1. 確保所有子公司均進行與其業務營運相關的生物多樣性，運用責任採購的影響力。
2. 持續加入各式倡議活動，以不同形式，讓同仁更了解生物多樣性的可能危機，並投入關注與實踐。
3. 宣導及喚起同仁及其家人朋友，對環境保護及氣候問題的切身性，推廣使用對生物多樣性至為重要的天然資源。
4. 促進員工、客戶、供應商及與公司有業務往來人士對生物多樣性與保育事務的意識。
5. 加強發展對環境工程的再循環技術，以核心能力克盡企業永續責任。

TCFD 指標對照表

面向	一般揭露建議	對應頁數 / 章節
治理	a. 描述董事會對氣候相關風險與機會的監督情況	P7. 董事會的督導及推動
	b. 描述管理階層在評估與管理氣候相關風險與機會角色	P7. 分項與整合的執行小組團隊
策略	a. 描述組織鑑別的短期、中期和長期氣候相關風險和機會	P13. 鑑別短中長期氣候相關風險與機會
	b. 描述氣候相關風險和機會對組織的業務、策略和財務規劃的影響	P14. 重大氣候風險與機會財務衝擊評估結果及應對措施
	c. 描述組織的策略韌性，並考慮不同氣候相關情境(包括 2C 或更嚴苛的情境)	P17-19. 建立情境韌性分析
風險管理	a. 描述組織在氣候相關風險的鑑別和評估流程	P13. 風險與機會評估流程
	b. 描述組織在氣候相關風險的管理流程	P12. 管理階層權責
	c. 描述組織在氣候相關風險的鑑別、評估和管理流程如何整合	P31-32. 攜手產業夥伴團結、打造綠色競爭力
指標與目標	a. 揭露組織依循策略和風險進行評估氣候相關風險與機會所使用的指標	P31-33. 前瞻策略布局
	b. 揭露範疇一、範疇二和範疇三溫室氣體排放和相關風險	P36. 崇越集團溫室氣體排放量統計
	c. 描述組織在氣候相關風險與機會所使用的目標，以及落實該目標的表現	P35. 科學基礎減碳目標之執行情形

TNFD 指標對照表

面向	一般揭露建議	對應頁數 / 章節
治理	a. 董事會對與自然相關的依賴性、影響、風險和機會的監督	P7. 董事會的督導及推動
	b. 管理層在評估和管理與自然相關的依賴性、影響、風險和機會方面的作用	P7. 分項與整合的執行小組團隊
	c. 描述組織的人權政策與議合活動，以及董事會的監督與管理如何尊重原住民、當地社群與其他利害關係人納入既有的組織評估自然相關依賴／衝擊、風險與機會	P33. 促進在地及綠色農漁業發展
策略	a. 組織在短期、中期和長期內的自然相關依賴性、衝擊、風險和機會	P19-22. LEAP 方法學導入
	b. 自然相關風險和機會對組織業務、策略和財務規劃，以及任何轉型計畫的影響	P21-22. 已完成依賴、影響對組織的影響分析
	c. 描述組織策略的韌性，同時考慮不同的情境	NA
	d. 揭露組織直接運營中存在資產和 / 或活動的地點，以及相關的上游和 / 或下游和 / 或融資地點，這些地點屬於組織定義的重要領域	P22. 分析範疇界定
風險管理	a.(1) 描述組織直接營運識別和評估與自然相關的依賴性、影響 / 衝擊、風險和機會的過程 (2). 描述組織上下游價值鏈識別與評估自然相關的依賴性、影響 / 衝擊、風險和機會的過程	P19-22. LEAP 方法學導入 NA
	b. 描述組織管理自然相關依賴、衝擊、風險與機會的流程以及包含任何行動方案	P20. LEAP 分析流程架構
	c. 描述組織如何將鑑別、評估與管理自然相關風險機會的過程，整合進組織整體的風險評估	NA
指標與目標	a. 組織根據其策略和風險管理流程評估與自然相關的重大風險和機會所使用的指標	NA
	b. 組織用於評估和管理對自然依賴性和影響的指標	P21. 對自然潛在依存、影響
	c. 描述組織用於管理與自然相關的依賴性、影響、風險和機會的目標以及這些目標的績效	NA

關於本報告書

為回應利害關係人日益關注的氣候與自然議題，114 年整併氣候相關財務揭露 (TCFD) 與自然相關財務揭露 (TNFD) 發行「氣候暨自然報告」。本報告報導期間為 113 年 1 月 1 日至 113 年 12 月 31 日，於 114 年 6 月發行中／英文版本於崇越科技 ESG 網站，範疇除崇越科技外，報告書部分資料揭露範疇涵蓋工程類及其他關係企業。

報告聯絡窗口

意見回饋及聯絡方式

若您對於 113 年度崇越科技「氣候暨自然報告」有任何指教，歡迎您與我們聯繫。

聯絡電話：永續長室 (02) 7710-2632

地址：台北市內湖區堤頂大道二段 483 號

信箱：ESG@topco-global.com

參考文獻

1. 「政府間氣候變化專門委員會」所發表的第六次氣候變遷評估報告 (IPCC AR6)。
2. TCFD 技術手冊 The Use of Scenario Analysis in Disclosure of Climate-related Risks and Opportunities。
3. TCFD 2016~2021 發表之指引。
4. TCFD 2017 結論報告：氣候相關財務揭露建議。
5. TCFD 2020 Guidance on Risk Management Integration and Disclosure。
6. TCFD 2021 Guidance on Metrics, Targets, and Transition Plans。
7. TCFD 2021 Implementing the Recommendations of the Task Force on Climate Related Financial Disclosures。
8. CDP & CDSB 指引「The Building Blocks」, 2020。
9. CDSB & SASB 指引「TCFD Implementation Guide」, 2019。
10. CDSB & WE MEAN BUSINESS COALITION 指引「TCFD GOOD PRACTICE HANDBOOK」2nd Edition, 2021。
11. CDSB & SASB 指引「TCFD GOOD PRACTICE HANDBOOK」, 2019。
12. UN 指引「氣候風險概覽」, 2020。
13. 美國中央氣候研究組織 (Climate Central) 沿岸風險模擬工具 (Coastal Risk Screening Tool), <https://coastal.climatecentral.org/>。
14. 世界資源研究所 (World Resources Institute, WRI) 水資源風險評估工具 (Aqueduct Water Risk Atlas), <https://reurl.cc/RW0RpD>。

